



"Al servicio de la Justicia y de la Paz Social"

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**  
**SALA CIVIL DE DECISIÓN**

Magistrado sustanciador:  
**NATTAN NISIMBLAT MURILLO**

Medellín, cinco (5) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	Recurso de Revisión
<b>Radicado:</b>	05001220300020230027500
<b>Parte demandante:</b>	Diana María Perico Mejía
<b>Parte demandada:</b>	Paola Andrea Ríos Mejía, Natalia Zuleika Ríos Mejía, Alba Nubia Mejía Betancur, Marly Gómez Mejía, herederos indeterminados de Mariela Mejía Moncada y Gloria Ríos Mejía
<b>Providencia:</b>	Auto Civil Nro. 2024 – 25
<b>Tema:</b>	Calificación de cauciones prestadas mediante compañías de seguros.
<b>Decisión:</b>	Concede plazo para adecuar caución la presentada en tiempo.

**ASUNTO POR RESOLVER**

Se pronuncia el Tribunal sobre la caución presentada y medida cautelar pedida por Diana María Perico Mejía dentro del recurso de revisión en trámite.

**ANTECEDENTES**

1. Con el escrito inicial de este medio de impugnación se solicitó la inscripción de la demanda en el bien con matrícula inmobiliaria 01N – 3895, que fuera el centro del proceso objeto de revisión, esto es, el radicado 05001 31 03 015 2015 01291 00.<sup>1</sup>
2. Mediante auto de 20 de noviembre de 2023, se indicó que previo al decreto de la cautela pedida era necesario prestar caución, y por ello se fijó el valor de esta en \$60.000.000.<sup>2</sup>

1 Expediente digital disponible en: [05001-22-03-000-2023-00275-00](#) archivo 02Solicitud.pdf  
2 Expediente digital, archivo 14AutoImponerCaucion.pdf.



## CONSIDERACIONES

3. La lectura conjunta de los arts. 360 y 590 del C.G.P., enseña que, previo al decreto de las medidas de inscripción de la demanda o secuestro de bienes reguladas para el proceso de revisión, es necesario prestar una caución con el propósito de servir como garantía por las eventuales costas y perjuicios que la cautela a decretar pueda producir.

4. Por otro lado, expresan los arts. 603 y 604 del C.G.P. que corresponde al Tribunal definir el tipo, cuantía y plazo para constituir una caución, y una vez prestada le corresponderá calificar su suficiencia, esto es aceptándola o rechazándola.

5. Sin embargo, el legislador no reguló en detalle la totalidad de tipos de cauciones que se pueden prestar por las personas, solamente codificando las que se otorguen en dinero, o mediante hipoteca o prenda.

6. Ese vacío ha sido parcialmente suplido por la doctrina, la cual ha indicado que las cauciones constituidas mediante compañías de seguros se han venido a conocer como pólizas judiciales, y constituyen una modalidad del seguro de fianza, en virtud de la cual la compañía aseguradora asume el riesgo de pagar las costas y perjuicios que, dentro de un proceso judicial, sean impuestas al tomador de la póliza, mediante providencia del juzgado a favor del cual se otorgó la garantía.<sup>3</sup>

7. Asimismo, el Tribunal Superior de Bogotá, por citar un ejemplo, indicó que, para analizar este tipo de cauciones, debía determinarse si las llamadas *pólizas judiciales* contenían los elementos esenciales de todo contrato de seguros y póliza (arts. 1045 y 1047 del C. Co.) los cuales sistematizados para el análisis serían:<sup>4</sup>

[...] **i)** la identificación de la aseguradora; **ii)** la entidad que ordena prestar la caución (Juzgado o Tribunal, etc.), **iii)** identificación de la persona o personas obligadas a prestar la caución, es decir, el afianzado por la compañía de seguros; **iv)** el nombre del asegurado y/o beneficiario; **v)** la clase del proceso al que se adjuntará (ejecutivo, ordinario, abreviado, etc.) además de especificar las partes (demandante y demandado si es el caso); **vi)** el objeto de la caución, esto es, indicar qué es lo que se

---

3 López Blanco, Hernán Fabio. *Código General del Proceso. Parte General*. Bogotá: Dupré. 2016. Páginas 1085 y 1086 [...]; y López Blanco, Hernán Fabio. *Comentarios al contrato de seguro*. Bogotá: Dupré. 2014. Páginas 650 – 656.

4 Tribunal Superior de Bogotá. Sala Civil. Autos de 31 de julio de 2014 y 27 de mayo de 2016. Radicados 11001 31 03 040-2010 00029-01 y 110013103016201500484 01.



garantiza, lo cual fácilmente se puede determinar al citarse la norma en la que se fundamenta; **vi)** la suma asegurada; **vii)** su vigencia y **viii)** la prima o precio del seguro.

8. Faltando en esos acápites indicar lo previsto en el art. 1047 núm. 10 del C. Co., esto es, «*La fecha en que se extiende y la firma del asegurador*».

9. Con los anteriores lineamientos, se pasará a revisar la póliza de seguro judicial nro. B100040670, aportada por Diana María Perico Mejía,<sup>5</sup> que fuera allegada dentro del plazo concedido, teniendo en cuenta que el auto de 20 de noviembre de 2023,<sup>6</sup> se notificó el día siguiente,<sup>7</sup> y la contracautela aportada el 18 de diciembre de 2023 antes de los 20 días concedidos.

10. En el documento reseñado, se indica la razón social de Compañía Mundial de Seguros S.A. como ente asegurador; se expresa la fecha del 14 de diciembre de 2023 como momento de expedición; cuenta con firma digital de la entidad financiera y se describe que es expedida a órdenes del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín.

11. En la póliza se referencia que el amparo se tipifica como «*CAUCIÓN JUDICIAL*»; tiene como propósito «*GARANTIZAR EL PAGO DE LAS COSTAS Y PERJUICIOS QUE CON LA INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA SE LLEGASEN A CAUSAR*» y reseña como normas aplicables «*ART 590 NUM 1 LIT A Y NUM 2 C.G.P.*», luego en este se determina fácilmente el objeto de la contracautela.

12. También se dice que la caución cubrirá la suma de \$60.000.000, la cual fuera impuesta en auto de 20 de noviembre de 2023, y que tendría una prima de \$1.575.322 cancelada en efectivo.

13. De otro lado, se reseña que la demandante del juicio es Diana María Perico Mejía y la parte *DEMANDADA: ASEGURADO/BENEFICIARIO* está constituida por Paola Andrea Ríos Mejía, Natalia Zuleika Ríos Mejía y Alba Nubia Mejía Betancur,

---

5 Expediente digital, archivo 17AnexoPoliza .pdf.

6 Expediente digital, archivo 14AutoImponerCaucion.pdf.

7 Consultado en el micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-civil/148>, enlace: 21 de noviembre de 2023.



haciendo falta Marly Gómez Mejía y los herederos indeterminados de Mariela Mejía Moncada y Gloria Ríos Mejía.

14. No obstante, al revisar el expediente se encuentra que el bien con matrícula inmobiliaria 01N – 3895 fue adjudicado a Paola Andrea Ríos Mejía, Natalia Zuleika Ríos Mejía y Alba Nubia Mejía Betancur,<sup>8</sup> luego en principio la medida declarada afectaría solo los intereses de dichas personas, y no los de los demás miembros del extremo pasivo de este asunto, por lo cual la contracautela sería adecuada.

15. Relata el contrato aportado que su vigencia será «*HASTA QUE TERMINE LA RESPONSABILIDAD DEL TOMADOR DE LA PÓLIZA DENTRO DEL PROCESO EN EL CUAL SE PRESENTA*», lo que permite enlazar a la persona obligada a tomar la caución: Perico Mejía; el riesgo asegurable: pago de costas y perjuicios; y el tiempo de duración de la protección: el que tome el proceso.

16. Sin embargo, no es clara la clase de asunto que se está amparando, puesto que en una página se dice que es «*VERBAL 20230027500*», y en otra que se trata de un «*PROCESO: RECURSO DE REVISION 050012203000-20230027500*».

17. Al revisar el clausulado aportado, allí se indica que la cobertura del seguro es amparar al asegurado por el incumplimiento de las obligaciones emanadas de una disposición judicial imputables al garantizado, «*EXCLUSIVAMENTE DENTRO DEL PROCESO JUDICIAL CONTEMPLADO*» en la póliza.

18. Es decir, dada la ambigüedad del texto no resultaría posible saber cuál proceso estaría siendo cubierto por la aseguradora, si el verbal o si el de revisión, situación que podría hacer imposible el pago del siniestro de llegar este a ocurrirse. En tanto no estaría completamente decantado el interés asegurable

19. La situación descrita impide aceptar la póliza aportada, puesto que, conforme indica el art. 1047 numeral 5 del C. Co., en esta debía hacerse la identificación precisa de la cosa, en este caso el proceso, respecto del cual se contrata el seguro.

---

<sup>8</sup> Expediente digital, carpeta 03Anexos/01Pruebas, archivo FMI.pdf



20. Si bien, siguiendo lo dispuesto en el art. 604 del C.G.P., el anterior defecto implicaría el rechazo de la caución presentada por Diana María Perico Mejía, al haber sido allegada una contracautela, y ser esta presentada en tiempo, es razonable conceder un plazo adicional a la demandante para que corrija el defecto encontrado, previo a hacer el ejercicio de calificación definitivo de la póliza judicial aportada.

21. En consecuencia, se aplazará la decisión final sobre la caución por el término de cinco (05) días, dentro de los cuales Perico Mejía deberá subsanar el defecto encontrado en este auto.

En mérito de lo expuesto, el Magistrado del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala de Decisión Civil,

**RESUELVE:**

CONCEDER el término de cinco (05) días a Diana María Perico Mejía para que corrija la caución aportada mediante póliza de seguro judicial nro. B100040670 en el sentido de que se entienda claramente que está constituida única y exclusivamente para el proceso así individualizado:

<b>Proceso:</b>	Recurso de Revisión
<b>Radicado:</b>	05001220300020230027500
<b>Parte demandante:</b>	Diana María Perico Mejía
<b>Parte demandada:</b>	Paola Andrea Ríos Mejía, Natalia Zuleika Ríos Mejía, Alba Nubia Mejía Betancur, Marly Gómez Mejía, herederos indeterminados de Mariela Mejía Moncada y Gloria Ríos Mejía

De suerte que, no sea posible confundir con ningún otro el pleito al cual pertenece la póliza constituida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NATTAN NISIMBLAT MURILLO**  
**Magistrado**

DAPM



**Firmado Por:**  
**Nattan Nisimblat Murillo**  
**Magistrado**  
**Sala 010 Civil**

**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c67a31646ff8fa3c6d79e78e34e9694e1ab1217be8b8fa0a211689bf9f7c131**

Documento generado en 05/03/2024 11:36:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**